

観光船と船頭平閘門(あいさい写真クラブ提供)

人々が和み、 心豊かに暮らすまち

3月定例会 審議結果と議員の賛否	2
特集 平成25年度予算の特徴	3
議案説明・質疑・討論	4
ここが聞きたい 一般質問	8
「議会だよりについて語ろう会」報告	17
議会活動日誌	18

発行/愛西市議会 編集/議会広報特別委員会 〒496-8555 愛知県愛西市稲葉町米野308番地 TEL (0567) 26-8111 FAX (0567) 26-7141

平成25年3月定例会 議案審議の結果と議員の賛否

○: 賛成 ×: 反対

																				0	質	成 ×:	反対	<u> </u>
会 派				平月	或会				愛西	⑤ク :	ラブ		新	生生	フラ :	ブ						あいさい 市民の声	信の 実会	悠志会
議案	審議結果	岩間泰彦	鬼頭勝治	大宮吉満	八木	大野則男	山岡幹雄	大島 功	鷲野聰明	加賀博	堀田清	島田浩	中村文子	近藤健一	日永貴章	大島一郎	真野和久	加藤敏彦	下村一郎	榎本雅夫	竹村仁司	吉川三津子	石崎たか子	前田芙美子
行政財産の目的外使用に係る使用料条例の制定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
指定地域密着型サービス事業者等の指定等に 関する基準を定める条例の制定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新型インフルエンザ等対策本部条例の制定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
移動等円滑化のために必要な特定公園施設の 設置に関する基準を定める条例の制定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市道の構造の技術的基準を定める条例の制定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市道に設ける道路標識の寸法を定める条例の 制定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
準用河川に係る河川管理施設等の構造の技術 的基準を定める条例の制定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
移動等円滑化のために必要な市道の構造に関 する基準を定める条例の制定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
営駐車場の設置及び管理に関する条例の一部改正	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
議会の議員その他非常勤の職員の公務災害補 償等に関する条例等の一部改正	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用 弁償に関する条例の一部改正	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
デイサービスセンターの設置及び管理に関す る条例の一部改正	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
廃棄物の処理及び清掃に関する条例の一部改正	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
都市公園条例の一部改正	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
下水道条例の一部改正	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
道路占用料条例の一部改正	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
西保地区防災コミュニティセンターの指定管 理者の指定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市道路線の認定	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
防災情報通信ネットワーク整備工事契約の締結	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成24年度愛西市一般会計補正予算(第5号)	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	×	0	0
平成24年度愛西市国民健康保険特別会計補正予算(第3号)	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成24年度愛西市介護保険特別会計補正予算(第3号)	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成24年度愛西市農業集落排水事業等特別会計補正予算(第2号)	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成24年度愛西市公共下水道事業特別会計 補正予算(第2号)	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成25年度愛西市一般会計予算	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	×	0	0
平成25年度愛西市土地取得特別会計予算	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成25年度愛西市国民健康保険特別会計予算	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	×	0	0
平成25年度愛西市後期高齢者医療特別会計予算	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	0	0	0
平成25年度愛西市介護保険特別会計予算	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	0	0	0
平成25年度愛西市農業集落排水事業等特別会計予算	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成25年度愛西市公共下水道事業特別会計予算	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	×	0	0
平成25年度愛西市水道事業会計予算	可	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	0	0	0

※議は議長で採決に加わっておりません。

特

平成25年度

市長選を控え、 25年度は骨格予算!

新市長の判断にゆだねられます

25年度予算に盛り込まれた主な事業費

■統合庁舎の整備事業 3.8億円

建設・改修工事は、平成25年度から27年度 までの3カ年継続事業で工事費として約39億 円で進めるものです。

■勝幡駅前の整備 3.5億円

駅南口改札の設置および南ロータリー整備な どの費用です。

■児童クラブ室の増設 2.6億円

平成26年度から、6年生までの学童クラブを 実施するための費用です。

- ■道路の拡幅や歩道整備 2.5億円
- ■小学校の窓に飛散防止フィルム貼り **1.9億円** 災害時に児童の安全を守ります。

大きな金額、上位5事業をあげました。

のうち、主な事業は左記のとおりです。更に議員から提案された 安全な通学路事業」や「新電力導入事業」も盛り込まれました。 また、実施するか否かの判断が持ち越された約8億円の事業は 4月28日の市長選を控え、 八木市長は議会に提案しました。大きな金額 25年度の予算は、経常費や継続事業

などの骨格予算で、

市長に判断をゆだねた額は、 保留事業費の**約8億円**

般会計当初予算は

09億円

昨年度予算と比べて 膨らむ福祉の費用

《予算総額》

平成24年度予算	平成25年度予算(骨格)
212.0億円	209.2億円

《骨格予算でありながら、昨年より増えた費用(性質別)》

	平成24年度	平成25年度	増加した額
扶助費 (福祉の費用)	4,369	4,546	177
公債費 (借金の返済)	1,859	1,995	136
人件費	3,804	3,874	70

(百万円)

ることが考えられます。 などをはじめとした福祉に関する費用が増 円の減額にとどまっています。 算でありながら、 骨格)予算と比較をしてみました。 平成24年度当初予算と、 介護・医療・障がい者事業や生活保護 昨年度と比べ2億8千万 借金の返済額が増えてい 平成25年度当初 原因として

新年度に市長選挙などを控えた自治体が、最低限必要な経費を盛り込んで編成する予算です。

平成25年度予算を問う

般会計予算

29億2千0万円

買収は。

備工事の総額は。また、用地

弁

総

務

質

疑

新電力の調達先の変更に

ಶ್ は平成25年度に計画してい 9千40万円かかる。 用地買収 3カ年の継続工事で約

質 疑

あるか。

33施設にはどのような施設が 額となるのか。また、該当の よってどれくらい電気料は減

になるか。 定となると、どれくらい減額 れているが、7年後に一本算 地方交付税が51億円計上さ

答 弁

ಶ್ಶ

質

疑

統合庁舎のための駐車場整

ば、

約4%の減額見込み。該

電気料の値上げがなけれ

当施設は学校、文化会館、公 民館、下水処理施設などがあ

20億円の減額となる見込み。 らないと仮定すると、約15~ 現時点での算定方式が変わ

質 疑

基金はどれくらいになるか。 平成24年度末の一般会計の

答

円を取り崩すので、約28億円 となる見込み。 万円であり、24年度に約14億 平成23年度末で約42億8千

[文教・福祉]

え方は。 児童クラブ室増設規模の考

答

等の見通しを考慮して、必要 学年の希望者数、今後の出生 を決めた。 最小限の児童クラブ室の規模 定員超え、待機児童数、高

質 疑

はあるか 各児童クラブ室の増設基準

1.65㎡となっている。

質

疑

は。 総合斎苑の式場の利用状況

答 弁

いる。 た。利用率は約2%となって 783件。その内、市内は57件あ 平成24年2月末で、火葬が 式場の利用は25件だっ

質 疑

たのか。 なったと聞くが、変更があっ 学校給食のメニューが悪く

答 弁

る。 るのでメニューに苦慮してい また、消費税等の値上げもあ 給食物資の値上げがあり、

弁

1人当たり面積がおおむね

弁

るのか。

検討していきたい。 ら、東海労働金庫と協議して、 近隣市等の状況を見なが

質 疑

農者への給付は 新規就農総合支援事業の就

答 弁

を予算化した。 1人当たり5万円の6人分

質 疑

は 勝幡駅周辺損失補償費と 何 か。

管や水道管などにあたる。 工作物の補償であり、ガス

[経済・建設]

は、どのように規則を改正す

勤労者住宅資金融資の貸付

土地取得特別会計予算

疑

計であるが、物件がなかった の動きは。 先行取得する目的の特別会 土地取得特別会計の数年間 弁

ので、動きはない。

けるのか。 今後土地取得特別会計を続

弁

検討していきたい。 普通財産の処分等も含めて

国民健康保険特別会計予

直営診療施設勘定 76億7千55万6千円

1億5千46万4千円

疑

の設定は。 特定健康診査の目標受診率

平成25年が45%、 26 年 が

3億20万円 57 49 % %

後期高齢者医療特別会計

6億7千83万8千円

介護保険特別会計予算

保険事業勘定

サービス事業勘定 40億5千43万1千円

4千45万円

質 疑

施設入所の待機者数は。

延べ39人の待機者がいる。 設で、平成24年8月末現在で 市内4つの特別養護老人施

農業集落排水事業等特別

8億6千55万4千円

質 疑

が 収納状況はどうなっている

弁

に収納率も上がっている。 立田地区が直営となり、徐々 平成24年度から佐屋地区と

■公共下水道事業特別会計

29年が60%となってい 27年が53%、28年が

17億5千20万2千円

平成25年度一般会計予算

賛成VS 反対

質 疑

は。 公共下水道工事の進め方

答

て、下流から順次整備してい 5~7年の事業認可をとっ

水道事業会計予算

7億3千5万9千円

質

Ţ 回っている。今後の収入確保 及び費用の削減の考え方は。 収益的収入及び支出におい 費用が収入を大きく上

答

げで協力をお願いしたい。 用の削減の面では、コストの の改定が必要。改定の時期に 業団へも水の購入代金の値下 縮減に努めたい。県営水道事 は内部でよく検討したい。費 収入の確保のためには料金

事業、 フィルム貼りつけ事業があ 力導入、児童クラブ室増設 経費削減対策としての新雷 成事業、安全な通学路事業、 発達支援事業利用者負担助 新たな事業として、児童 小学校校舎飛散防止

常に経費削減を念頭に置く 度までの継続事業の中、3 ては、平成25年度から27年 あると肝に銘じてほしい。 ことが市民に応えることで つの支所の整備の中でも、 統合庁舎整備事業に関し

る努力と昼間の施設を使わ 歓迎だが、規模を小さくす ない時間の有効利用が課題 児童クラブの拡大は、大

> ないので賛成できない。 統合庁舎事業費。統合には への準備が一向にされてい 例期間後の地方交付税減額 透明な部分が多く、合併特 賛成の立場だが、過大で不 反対する一番の理由は

建設は、立ちどまって見直 50億円を超える市庁舎統合 題。今後、合併特例の交 わなかったことは大きな問 民に対して十分な説明を行 をたがえるものであり、市 建設問題は、合併時の約束 援政策が不十分。統合庁舎 進まないなど市民生活の支 る子育て世代の負担増に対 すことを求める。 付税措置が減少する中で して、医療費の助成拡大が 年少扶養控除の廃止によ

5

条例制定

行政財産の目的外使用に 係る使用料条例の制定

定めるものです。 使用料について必要な事項を 行政財産の目的外使用に係る 地方自治法の規定に基づき

質 疑

以外の予定は。 は。また、電柱や郵便ポスト この時期に制定する理由

協議会、商工会館などがある。 例えば土地改良事務所、シル 出していた。これら以外には、 バー人材センター、社会福祉 4月1日から整理する方針を い基本方針を定め、平成25年 昨年、公共用地等の取り扱

> ていく。 例の規定に基づいて整理をし 庁舎・支所の整備とあわせ条

愛西市市道の構造の技術 的基準を定める条例

図るための関係法律の整備 い、条例を定めるものです。 法)」による道路法の改正に伴 に関する法律(地方分権一括 を高めるための改革の推進を 「地域の自主性及び自主性

質 疑

仕事量や費用はどうなるか。 例の制定の目的は。 どのような変化があるのか。 る。この議案もそうだが、条 くつもの議案が出されてい 地方分権一括法の関連でい また、これらによって市に

答 弁

一括法による道路法の一部

準を定める条例に準じて定め ととされた。県道の技術的基 改正により、条例で定めるこ

る。

仕事量、費用は変わらない。 めているので、変化はない。 道路法に基づき構造等を定

条例改正

市営駐車場の設置及び管理 に関する条例の一部改正

す。 め ことにより改正するもので 市有地の有効活用を図るた 新たな駐車場を設置する

質 疑

どのような土地だったか。 勝幡駐車場の用地は、以前

答 弁

土地の一画であった。

特別職の職員で非常勤の に関する条例の一部改正 ものの報酬及び費用弁償

るため定めるものです。 酬などの区分・額を明確にす 該当する職員に支給する報

質 疑

明確にする目的とは何か。 報酬及び費用弁償の区分を

答 弁

関は報酬で、要綱等で規定し うことに区別した ているものは、報償費で支払 条例で規定している付属機

質 疑

調査員、嘱託員及びこれらの 臨時または非常勤の顧問

旧佐織町時代の町営住宅の

答 弁

動専門員1人。徴収嘱託員5 員一人、適応指導員2人。 支援員1人、建設課技術指導 庭相談員2人、生活保護就労 地域安全相談員1人、防災活 人、母子自立支援員1人、家 現在15人で、運転手1人、

西保地区防災コミュニ ティセンター

理者になりました。 センタ―運営協議会が指定管 西保地区防災コミュニティ

質 疑

佐織地域の防災コミュニ

者に準ずる者とは。

地区はなぜ12月議会に上程で ティセンターの指定管理が12 きなかったか。 月議会に上程されたが、西保

答 弁

のため、今議会になった。 改正で西保地区を加えた。そ 12月議会の設置条例の一部

77 (7

一般会計補正予算

補正額△4億7千∞万2千円 額 221億1千52万1千円

質 疑

でどれくらいになるか。 算が計上されているが、総額 統合庁舎整備関係の補正予

答 弁

り で、総金額はわからない。積 災関係、電算関係、防災備蓄 算が完了した時点で報告した 倉庫などが精査中であるの 備品関係、引越し費用、防

インフルエンザが5・2%。

質 疑

てんされるか。 になっているが、どこから補 保育料保護者負担金が減額

答 弁

国庫支出金で補てんされ

る。

質

疑

予防接種の接種率は。

答 弁

97.5%、三種混合が23%、 二種混合が90.8%、麻しん が99・フ%、 平成23年度で、集団のBCG 集団のポリオが

% 2期が96.1%、3期が92.2 風しんで、1期が89.7%、 4期が92・5%、 高齢者

質 疑

委託料は、どのような調査を するのか。 道路維持費の路面性状調査

答 弁

態を調査する。 割れ、ワダチなど、道路の状 ための調査で、道路面のひび 道路整備補助事業にのせる

国民健康保険特別会計予

【事業勘定】

総 補正額 額 81億8千21万5千円 2千羽万6千円

介護保険特別会計補正予

算

【保険事業勘定】

補正額 総 額

■農業集落排水事業等特別 会計補正予算

総 額 8億4千6万5千円

補正額 △115万6千円

■公共下水道事業特別会計 補正予算

補正額 総 額 16億5千55万9千円 △1千85万2千円

質 疑

公共下水道の接続率は。

答 弁

なっている。 接続し、接続率は52.73%と 3千16世帯中、1千66世帯が 平成25年2月末現在で、

3億2千億万4千円 7千55万8千円

圝

■海部地区急病診療所組合 議会議員

前田芙美子 吉川三津子 を当選人としました。 議員 議員

海部地区水防事務組合議 会議員(議会選出)

山岡幹雄 加藤敏彦 を当選人としました。 議員 議員

海部地区水防事務組合議

石河靖雄 を当選人としました。 氏

会議員(市長推薦













村仁 司議員

うつ病・自殺防止対策を

策の担当課と取り組みは。 は。市におけるうつ病防止対 昨年の精神疾患の患者数

問

市民生活部長

の患者数は、19人となる。 ある。そのうち、うつ病関連 31日現在で66人という推移で 3月31日現在52人、24年3月 22年3月31日現在40人、23年 精神疾患の患者数は、平成

休養」を健康課題の一つとし 本21計画を策定し、「こころ おり、平成19年から、健康日 うつ病の予防対策、取り組 健康推進課で担当して

> 心の健康に関する知識の普及 開催をしている。 として、広報掲載、リーフレッ ト配布や健康まつり、 て取り組んでいる。その中で、 講座の

問

殺防止対策の担当課と取り組 昨年の自殺者数は。 市の自

市民生活部長

殺の原因は、健康であったり、 康推進課である。ただし、自 22年8人、23年は14人だった。 自殺防止対策の担当課も健 市の自殺者数は、2年1人、

> ては、 発ということを目的に、 ペーンを年2回、今回新たに、 それぞれの担当課でも市民の 題などさまざまだ。 の問題であったり、学校の問 経済・生活であったり、家庭 相談に対応している。 市の相談窓口に対する普及啓 自殺予防や心の健康づくりや 自殺対策の取り組みについ 自殺予防街頭キャン 市では、

フレットを作成した。

どうか。 る「こころの体温計」を市の 事業の補助対象となってい 進める地域自殺対策緊急強化 ホームページに導入しては に踏み込んだ取り組みとし うつ病対策、自殺防止対策 内閣府自殺対策推進室が

市民生活部長

らの情報も収集して、検討し 実際に活用している自治体か 先進事例を参考にし、

歴史文化資料の保存は

担当課は、

教育委員会の社会教育課が

でないため、現施設において保管をして には、保有する場所から移すことは容易 事務を担当している。災害時等の緊急時

いく。

歴史文化資料室を一元化する考えは。

教育部長

制上、非常に重要なことと考えている。 歴史文化資料の管理一元化は、管理体



織田信長が勝幡城で生まれたことを記す 「尾州古城志」

おける重要資料の保管場所の考えは。

分類管理の担当課と取り組み、

災害時に

市として、歴史的・文化的重要資料の

問





健

近 藤

議員







25年度の工事予定は。 現時点の進捗状況と、また、 徐々に出来上がっているが、 り、ロータリー、地下道、ト 24年度から駅の北側から始ま イレ、あずまやなど、工事が 勝幡駅周辺整備事業が平成

経済建設部長

ては、新しく駅舎の建設を名 ずまやで、シェルターについ 工事においては、トイレ、あ メントの関係。そして、建築 広場などの土木工事とモニュ の取り付け道路、街路工事、 の延伸、ロータリー工事とそ 駅北側は、地下道の横断道

> 約 80 %。 度で完了の予定。進捗率につ 施工を考えている。駅北側に の工事の関係から、来年度に いては、本年度までの予定で 鉄側から聞いているので、そ ついては、一部を残し、24年

予定。 整備事業はすべて完了する 年度においては、勝幡駅周辺 者へお願いしている。平成25 駅南側の駅舎設置を鉄道事業 駅北側のシェルター、そして は、駅南側の交通広場全体と、 25年度の工事予定の関係

問

昨年6月議会でバスがロー

後の検討は。 タリーを回ってまた戻るという返答だったが、その

勝幡駅周辺整備事業

だが、可能であると警察とも確認した。また、ピア 開放できるよう、確認している。 通れるよう規制解除をお願いし、8月ぐらいから 確認した結果、交通規制がかかっており、 コの北の規制は、警察と協議をしてマイクロバスが 現地を確認し、 1号線に出られるかバスの軌跡を 左折のみ



の工事を予定している。施工 25年度同じように、前年並み

整備された勝幡駅前

地域要望の 達成率は

問

らいできるか。また年度別の ことだ。平成24年度も同じく 身近で、一番行なってほしい 施工率は。 地域要望は、市民には一番

経済建設部長

算の範囲内で施工を行なう。 望個所を現地確認をして、予 予算ベースでは、 地域内側溝、舗装工事は要 24年度、

30%、24年度は年度途中で 32·7%、23年度舗装工事は 32.8%、舗装工事は26.4% 率は、23年度、側溝工事は の予定だ。 確定ではないが、側溝工事は

その他の質問

と 市の巡回バスの運行につ













本雅 夫議員

通学路の危険個所の安全対策は

安全確保も有効な 見守りなどによる の看板の設置や、 あるが、注意喚起 策が困難な個所も には、物理的に対 れた危険個所の中 方法であると考え 学校より提出さ

ようになった。

市の点検の実施状況は。

教育部長

全小学校から調査報告を

警察庁が連携して対応を検討 け、文部科学省、国土交通省 が連続して起きたことを受

昨年、通学路での交通事故

問

し、緊急合同点検を実施する

などを確認した。 通量、見通しがよいかどうか



佐屋西小学校の東・通学路

経済建設部長 要望個所の全て

幅員、

車道と歩道の区別、

交

金事業を活用し、 社会資本整備交付 を確認しており、

ている。現地調査では、道路 講じることができるか協議し 関で、どのような安全対策を で現地調査を実施し、関係機 91カ所。学校教育課と建設課 受けた通学路の危険個所は、

経済建設部長

カラー舗装の予定は。

91カ所の場所とは。今後の

問

で計画したいと考えている。 度で14カ所、5千66mで計画 所。カラー舗装は、平成25年 している。残りは26、27年度 警察、 愛知県の関係で18カ

公文書管理の取り組みは

うか。

スペースを利用して公文書室を設置してはど

統合庁舎の建設を進めていく中で、文書保存を 適切に管理していくことを念頭において、調整 現状は4庁舎の既存の書庫を利用している。

していきたい。 その他の質問 小型家電リサイクル法(4月施行)の取り組みは

装をするなど、今後、

市道の路側帯などにカラー舗

位の高い順に工事を施工して

いきたい。

とを目的としている。 来にわたって国民に対する説明責任を果たすこ とにより、行政を適正かつ効率的に運営し、 公文書管理法は、公文書を適正に管理するこ 将

公文書をいかに守るか、 イルなどの集中管理の状況は、 公文書の保存、廃棄に関する基準と、行政ファ 自治体の重要な役割で

東日本大震災の教訓から大規模災害などから

2013/5

却、裁断、消去により適切な対応をとっている。 1年未満で事務処理を行っている。廃棄は、焼 ムを、25年度から導入したいと考えている。 応できるよう一元管理ができる文書管理システ 請求などの事務手続きも必要になるので、即対 現在、集中管理を行っていない。公文書公開 保存は永年保存、10年、5年、3年、1年、









100

市長の2期8年の感想は

想と次期市長に対する期待は。 として2期8年務められ、大変お疲れさ までした。その8年間、市長を務めた感 平成7年4月に市が誕生し、初代市長

てもらった。難題などもあったが、こう 域をその内容でもって、まず整備をさせ ち越すものは持ち越して、それぞれの地 スタートした。いろいろな事務事業は持 互い尊重をし合いながら、互譲の精神で は終着ではなくスタートだと感じた。お 間だった。同時に、合併の時点で、合併 とでもそうかもしれないが、あっという 2期8年の感想は、過ぎればどんなこ

> うございました。 協力のたまものと思っている。 なさんの支援、そして市民のみなさんの して今日を迎えられたことも、 ありがと 議員のみ

是、非は非として進められたと思って た。司法の判断を仰ぐべくは仰ぐ、是は た。しかしながら、一つ一つ解決ができ 特に、5件ほどの訴訟、被告にもなっ

に置いて進めてもらうといいと思う。 の基本的な願いだ。そうしたことを念頭 も、「市をよりよくすべく」、これが一番 原点に戻れば、議員のみなさんも私たち あるし、試練の道もあると思う。しかし、 新しい市長に期待することは、 難題も

の補助メニューを統合するこ あり、既存の個別補助金内で 愛知県行革大綱への対応は

のようにするのか。 の取り組みを入れている。障 に、計画期間として、183項目 年度から26年度までの5年間 改革プログラムを策定し、22 道がされた。県は、第5次行 に一部負担金導入案という報 の統合についての対応は、ど 直しと、県単独市町村補助金 害者などの福祉医療制度の見 革大綱に、平成22年度に重点 県が障害者などの福祉医療

合の改革内容については2点 県の単独市町村補助金の統

> とと、環境、防災、福祉など とになっている。 るための見直しを検討するこ より、市町村の利便性を高め の分野別での補助金の統合に

市民生活部長

まえて考えていく。 応としては、その結果を踏 議し、取りまとめる。 町村や医師会などと慎重に協 めの素案であって、今後、市 素案は、今後の協議をするた いう案がある。この見直しの 入れ、所得制限を導入すると 第2に応益負担の考えを取り えを取り入れるということ、 して、第1に受益者負担の考 26年度新制度開始のめどと 市の対

その他の質問

今までの一般質問に対する



幹 雄 議員 山岡



愛西市長

お疲れさまでした。

期8年間















村 - 郎 議員

市政の主人公は市民という立場で

なく、市役所でもない。市民 いてたずねる。 市政の主人公は、議員でも 「市民主役」の市政実現につ

置した。理由は。 で公募委員だけの委員会を設 を図る」ことだと定めている。 度も全て「住民の福祉の増進 地方自治法には、予算も制 市は、まちづくり市民会議

約だった。 まちづくり市民会議は、 公

実態は。 い場合もあるとのことだが、

今後どのように啓発してい くかが、課題だ。 市民の行政への参加意欲を

が必要だ。考えは。 関心を持ってもらう取り組み 関係者が協力しあって市政に 情報の発信、 市・議会など

公募したが委員がそろわな

を行っては。 問や意見を伺うような懇談会 算についての説明をして、質

出前講座の中で応えていき そういった要望があれば

対して情報を発信していく。 か課題である。 いかに関心を持っていただく より一層市民のみなさんに

要だ。市民との懇談会はあ 市や議会などが、市民に対 直接対話をすることが必

市として

うものはない。 て、計画を持ってやったとい いるが、市の行政懇談会とし 出前講座的なものはやって

予算が決まったら、その予

の教訓とする。

そういう面も いうならば、 発信が弱いと もりだ。情報 やってきたつ

あった。今後

開かない。 たが、愛西市 説明会を行っ 学校区ごとに 鳥取市は中 説明会を

らば、 勢で行くのな 民主役」との姿 市が今後「市 市民に

なった。 情報発信が一転して静かに 庁舎検討委員会の答申後、

見解は。 来は情報を出すべきだった。 予算を使う増築について、本 要なことであり、史上最大の しかし、 市の事務所の形を変える重 発信が弱かった。

> かうべきだ。見解は。 説明し、意見を聞く方向に向

発信する。 ては、最善を尽くして情報 りはない。 市民を無視してきたつも 庁舎問題につい















般質問の進捗状況と分析

習得したことは。 の後は。また、税に関する西 尾張地方税滞納整理機構から 平成22年9月ふるさと納 12月防災行政の質問のそ

所の取り扱い、コミュニティ とされているのか。永和出張 12月斎場の変更手続きが適正 発の質問をしたが、現状は。 に対する温度差はないか。 かただしたが、書類上きちん 査、6月地方防災の現状と啓 24年3月都市計画と改革大 23年3月外部監査制度の導 各種団体への補助金の精

> は。10年後の財政見通しは。 るかと質問した。計画の推移 が計画通り適正に行われてい くする重要性、12月総合計画 業をどう守るのか。9月都市 綱の整合性、6月愛西市の農 計画の重要性、自主財源を強

所管項目から)

施設、公共13施設を指定した。 ワークで登録名簿の整備を行 護者に対する見守りネット する家具等の転倒防止、要援 防災行政では、高齢者に対 福祉避難所として民間18

> れる。 災メールを実施し、防災行政 無線が25年度整備、 時の情報手段として開始さ からコミュニティFMが災害 緊急情報伝達システム、防 25年4月

で「みずから守るプログラム 啓発を図ってもらうためには 的な地区として、防災意識の を紹介し、大野町で実施して いる。これはひとつのモデル 必要性はあり、県の補助事業 必要な取り組みであり、今後 地域にあった防災マップの

直していく。 がされる。それを踏まえて見 ごろ自治体単位での被害想定 地域防災計画は、25年6月

図られた。 の成果は、担当職員相互の協 識の習得、 力体制、滞納整理に対する知 西尾張地方税滞納整理機構 徴収技術の向上が

替案の方向付けをしていく。 では変わらない。その中で代 永和出張所の廃止は現時点 もPRしていきたい。

企画部長

年1名で総額3千15万円。コ れている。 特色を持って自主運営をさ ミユニティ活動は、 らの寄付は、 ふるさと納税で市外の方か 23年度3名、 各地域で

している。 して有効であるか評価し実施 総合計画は、 生活課題に対

てていくのが重要である。 が、常に10年後の見通しを立 10年後の財政の見通しだ

市民生活部長

かる手続きは適正に処理を踏 総合斎苑の工事の変更にか

を指導、 を開催し、企業誘致や法規制 画は、4回のサポーター会議 形で取り組んでいる。誘致計 んできた。 都市計画は将来構想という 助言してもらって

いる。 周辺の整備は、 業で取り組んでいる。永和駅 の旧佐織町時代からの継続事 ないという内容で現時点は考 勝幡駅周辺事業は、合併前 津島市がやら

えてはいない。















加 議員

県の福祉医療有料化撤回を

患者負担と所得制限する素案を公表 父子家庭、 かけている。 子ども医療の通院の対象年齢拡大は 成28年度から所得制限する計画で、 福祉医療制度(医療費無料制度)に、 知症の高齢者を対象に実施している 市の見解は。 と有料化の問題点と影響はどうか。 行なわないなど制度拡充に歯止めを した。平成25年度から定額負担、平 市民生活部長 県の福祉医療について、市の状況 75歳以上の寝たきり・認

95人、後期高齢者福祉医療給付事業 で1千385人。 医療事業で88人、障害者医療事業で 均受給者数1万23人、母子父子家庭 療費事業(中学3年まで)で、年間平 利用状況は、23年度で、子ども医

敏彦 藤

年度に廃止した。 導入を見送ったことから、13 入したが、全市町村が負担金 県は、12年度に負担金を導

てほしいが。 療を守っていく立場で頑っ ぜひ弱い立場の人たちの医

愛知県は、子ども、障害者、

問

される。 討委員会で意見をまとめて、 市長に提言という形で提出 3月中に、巡回バス運行検

思う。

まえながら判断すべきと

あるいは近隣の状況を踏

今後の動向については、

市

ていきたい。市外への乗り入 度中にスケジュールを示す。 きる問題ではないので、25年 バスの性格づけについて 運行見直しは、先延ばしで 運行検討委員会でまとめ

事務の増大が

巡回バスの見直し、25年度中に

考えられる。

制度が変って自己負担が道

で出しかねる。

影響額は、素案の段階なの

思う。市として、見直しによっ て、立て替え払もあろうかと 入されれば、窓口負担につい

が起こらないよう県に要望

自治体の財政負担や格差

ている。 全面的に見直すと答弁してき 善してほしいという要望が出 たが、利用者からは、早く改 巡回バスの運行について、

地域の対応をどうするのか。 れを行うのか。利用の少ない として運行するのか。隣接す いて、いつまでに行うのか。 のように検討されているか。 る津島市や弥富市への乗り入 バスの性格として福祉バス これらの問題について、ど 市として、運行見直しにつ

> になってくる。 協議も行い、議決要件も必要 れになると、関係自治体との



野

真

和

久 議員











まちづくりの視点で医療費助成を

費など、特に中学生、

あるい

中学卒業以上の子どもの医療

はそれ以降の支援の必要性が

あるのではないか。

が、市に転入している。 歳の就学前は、多くの子ども を調べてみると、1歳から6 ごとの人口の推移、 これは、保育料が安いなど 1歳から18歳までの1年齢 増減の差

学生に対する支援を強めてい くことが大事だと思うが。 時もあることに対しては、中 ない、高学年からマイナスの て来ていると思われる。 が知られていて、市に転入し 援が手厚い、市の施策の特徴 子育て支援、妊産婦・乳児支 逆に就学以降は増えていか

市民生活部長

的な中の施策を見ながら、方 針や考え方を検討していく状 児童クラブの拡大や、 全体

問

などの税収の増にもなってい らう。住宅建築で固定資産税 世代に愛西市で定住をしても ている。小・中学生の子育て ルの一般的なパターンになっ 購入するのが、ライフスタイ く。そうした点を考えると、 て、一戸建てやマンションを 子どもが大きくなるにつれ

れており、愛西市も同じだ。 産者人口の確保の問題が問わ 高齢者率が高い状況で、生

る必要がある。 づくりを捉えた施策を展開す タルな考え方を持って、 の就労機会の整備など、 めた対策の一方で、ハード面 ソフト面の子ども医療も含 まち



併設が基本で、児童クラブは、 苦しむ。 をする。その点で児童館は非常に運営に に来ている児童に関しては無料で別の遊び を見て利用料をとっている。一方で、遊び 愛西市の場合は、児童館と児童クラブの 児童の生活

て、子ども教室を拡大する必要があるので 位置づけをしっかりしながら、 が無いところもあり、放課後子ども教室の 能性のある子どもが多くても、子ども教室 佐織地区の草平地域などでは利用する可 計画を持つ

放課後子ども教室拡大の計画を

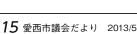
はないか。 アクションを起こせたらと考えている。 開設していないところについても何らかの 今の運営自体も見直しを進めつつ、今後

していかなければいけない。 対して、しっかりと考え方を持って育成を 市として、子どもの放課後の過ごし方に

してみてはどうか。 放課後どのように過ごすのか調査を計画

教育部長

のアンケートや、 子どもの様子などについて、 トなど実施できたらと思っている。 ニーズの調査も必要だし、保護者の考え、 対象を限ってのアンケー 地区に限って















吉川三津子議員

来は、環境基準と比較すべきだった。

業者から排水基準と比較した報告を受けていた。

本

雀ヶ森処分場、廃止とヒ素問題は

平成9年、県に処分場建設

が高く、廃止できない状況だ。 合致した処分場でない可能性 る」と報告しているが、法に 付。12年に村長名で「改善す 設置せよ」と村に通知書を送 けた。11年に県は「計画通り に造らずゴミの投棄保管を続 の届け出をしたが、計画通り

かった理由は何か。 識したはず。 とは、 度再調査をしていたというこ をオーバーしている。その都 市は環境基準超えを認 対処してこな

造るかで解決を考えると答弁 量撤去か、届出通りの施設を

した。

されたことを受け、 から基準の8倍のヒ素が検出 24年9月の県調査で観測井戸 質のボーリング調査をした。 も調査を実施した。 その後、県に相談し、ゴミ 市として

問

14年以降、ヒ素が環境基準

なる。経過を伺う。

この問題を質問し、

2年に

市民生活部長 22年12月議会で、

ゴミの全

処分場を廃止できない理由は何か。

業者に対して、賠償請求などの措置をすべきだ。

ければ廃止できない。 市民生活部長 法律上、処分場の底辺部に汚水のための集水管がな

写真、 されていないと判断した。 集水管を入れる計画になっていたが、当時の書類や 関係者の話から確認した中で、集水管の布設は

環境調査に毎年10万円かかっており、早期に解決す ゴミを撤去するといくらぐらいかかるのか。



平成9年10月ごろの雀ヶ森処分場の違法状況

総務部長

検討課題のひとつである。

市民生活部長

どは。

積算に努めてい

かに進める。 できるだけ速や

市長らの 政治倫理条例の制定を

問

契約が問題になった。 では、前市長に近い関係業者との 事件にまで広がっている。桑名市 東浦町では、 人口水増しで刑事

定は。 である。 員以上に、市長などの倫理は重要 などの決裁権を、市長をはじめと した幹部職員らは持っている。議 議員にはない予算編成権や契約 市長らの倫理条例の制

その他の質問

題だ(東保町 公有財産を残土施設に貸すのは問



市民と交流 「議会だよりについて語ろう会」

日にもかかわらず、21名の市民の方に参加いただき、 について語ろう会」(議会広報特別委員会主催)は、休 去る2月24日に市文化会館で行われた「議会だより

> 委員と有意義な意見交換ができました。 その時、いただいた意見をまとめました。

- ◎議会として市民に対し、今一番伝えなければならな 決議を明確にし、特に委員会審議の内容が重要では ないのか。 いのは何かを視点にしてほしい。特集や審議過程、
- ◎議員の活動が明確に伝わるように、発言内容と議員 名、賛否と議員名を明確にしてほしい
- ◎一般質問の「聞きっ放し、言いっ放し」でなくその後 ◎条例や採決の結果が、市民にどんな影響があるか の検証もしてほしい。

もっとわかりやすく載せてほしい。

- ◎議員ごとの賛否が重要。今回(12月議会)から特集が あった。とてもよくわかる。大きな問題や流れのあ る問題は特集してほしい。
- ◎情報をありのままに、早く伝えてほしい。市民が聞 きたい事、声に応えて、それを返す。今回のような

行政もやってほしい。 ものを、これを機会に他の委員会もやってほしい。

- ◎表紙の写真はいらない のではないか。タブロ イド判でもいいと思
- ◎あまり読まない。面白 実施とか、見てもらう FMとか議会報告会の 努力をしてほしい。 くない。コミュニティ
- ◎用語や表現が難しい。 てはどうか。 若い層への発信を考え 子ども版などを作って



今回、「議員の議案への賛否」を掲載しました。

参考に議会だよりの改善に取り組んでいきます。

議会広報特別委員会として、皆さんの意見を

ございますおめでとう

での当市議会の議長を務めた 感謝状が贈呈されました。 れ、愛知県市議会議長会から 発展に対する功績が認めら た大島功議員が、地方自治の 大宮吉満議員と副議長を務め 7日から平成24年5月9日ま 総会において、平成22年5月 た、愛知県市議会議長会定期 平成25年2月1日に行われ



大宮吉満



議会活動日誌

25年 2月 1 日 愛知県市議会議長会定期総会 4 日 庁舎建設等調査特別委員会 7~8日 議会運営委員会行政視察(兵庫県加西市・西脇市) 12日 海部南部水道企業団議会定例会 13日 第134回地方行政委員会(東京都) 14日 議員研修会 15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会				
1日 愛知県市議会議長会定期総会 4日 庁舎建設等調査特別委員会 7~8日 議会運営委員会行政視察(兵庫県加西市・西脇市) 12日 海部南部水道企業団議会定例会 13日 第134回地方行政委員会(東京都) 14日 議員研修会 15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会			Q	D
4日 庁舎建設等調査特別委員会 7~8日 議会運営委員会行政視察(兵庫県加西市・西脇市) 12日 海部南部水道企業団議会定例会 13日 第134回地方行政委員会(東京都) 14日 議員研修会 15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会		25年 2月	Q	
7~8日 議会運営委員会行政視察(兵庫県加西市・西脇市) 12日 海部南部水道企業団議会定例会 13日 第134回地方行政委員会(東京都) 14日 議員研修会 15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	1日	愛知県市議会議長会定期総会	Q	9
12日 海部南部水道企業団議会定例会 13日 第134回地方行政委員会(東京都) 14日 議員研修会 15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	4日	庁舎建設等調査特別委員会		a
12日 海部南部水道企業団議会定例会 13日 第134回地方行政委員会(東京都) 14日 議員研修会 15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	7~8日	議会運営委員会行政視察(兵庫県加西市·西脇市)		
13日 第134回地方行政委員会(東京都) 14日 議員研修会 15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	12日	海部南部水道企業団議会定例会		
14日 議員研修会 15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	13日	第134回地方行政委員会(東京都)	1	
15日 海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会) 18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	14日	議員研修会		
18日 海部地区急病診療所組合議会定例会 全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都) 19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	15日	海部南部水道企業団(工務委員会・総務委員会)] "	
19日 海部地区水防事務組合議会定例会 議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	18日	海部地区急病診療所組合議会定例会	1 1	
議会運営委員会 議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会		全国高速自動車道市議会協議会定期総会(東京都)	Q	®
議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	19日	海部地区水防事務組合議会定例会	Q	
議会活性化協議会 21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会		議会運営委員会		
21日 海部地区環境事務組合議会定例会 24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会		議会活性化協議会	1	
24日 「議会だより」について語ろう会 26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	21日	海部地区環境事務組合議会定例会	1	
26日 3月議会定例会(3月22日まで) 全員協議会	24日	「議会だより」について語ろう会		
全員協議会	26日	3月議会定例会(3月22日まで)		
		全員協議会	1 1	
				[a

	25年 3月
4 日	海部南部水道企業団議会定例会
11日	議会活性化協議会
13日	総務委員会
14日	文教福祉委員会
15日	経済建設委員会
22日	議会運営委員会
	全員協議会
	広報特別委員会
25日	海部地区環境事務組合議会臨時会
27日	西保地区防災コミュニティセンター竣工式
	25年 4月
4 日	海部地区水防事務組合議会臨時会
	広報特別委員会
10日	広報特別委員会
16日	広報特別委員会
18日	東海市議会議長会定期総会
28日	市長選挙·市議会議員補欠選挙

平成25年6月定例会の開催日程

6月定例会は、

6月10日(月)から6月28日(金)

までの会期で開催予定です。

- ○本会議は午前10時から開催します。
- ○日程は変更になる場合もありますのでご了承 ください。
- ○詳しくは、議会事務局へお問い合わせください。

6 月10日(月)	本会議(第1日)
6月17日(月)	本会議(第2日)議案質疑
6月18日(火)	一般質問
6月19日(水)	一般質問
6月20日(木)	予備日(一般質問)
6月21日(金)	総務委員会
6月24日(月)	文教福祉委員会
6月25日(火)	経済建設委員会

本会議(最終日)討論・表決

要 員 長 員 長

島田 大野 津子

ラフ巨大地震が発生した場合に 府が駿河湾から九州沖に南海 が経ちました。3月18日に内 ご感想をお待ちしております。 組んでいます、皆様のご意見や 渋滞が予想されると発表があり 道路の閉塞率が20%を超え交通 では液状化による断水や停電、 避難者は4人に1人、 経済被害が22兆円、 会だより」の広報づくりに取 る備えをしてください。 守るために日頃から地震に対す 私たちは、わかりやす すでに東日本大震災から2年 冷静に自分と家族の安全を いつ大地震に遭遇して 愛知県の この地域

6月28日(金)









(山岡記